



Monitoramento com foco em Segurança

Italo Valcy – UFBA

SEGURANÇA

MONITORAMENTO

Network Flows

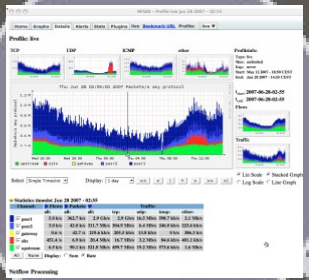
Wi-Fi

QoS / QoE

FONTES ABERTAS

REDES SOCIAIS

Logs

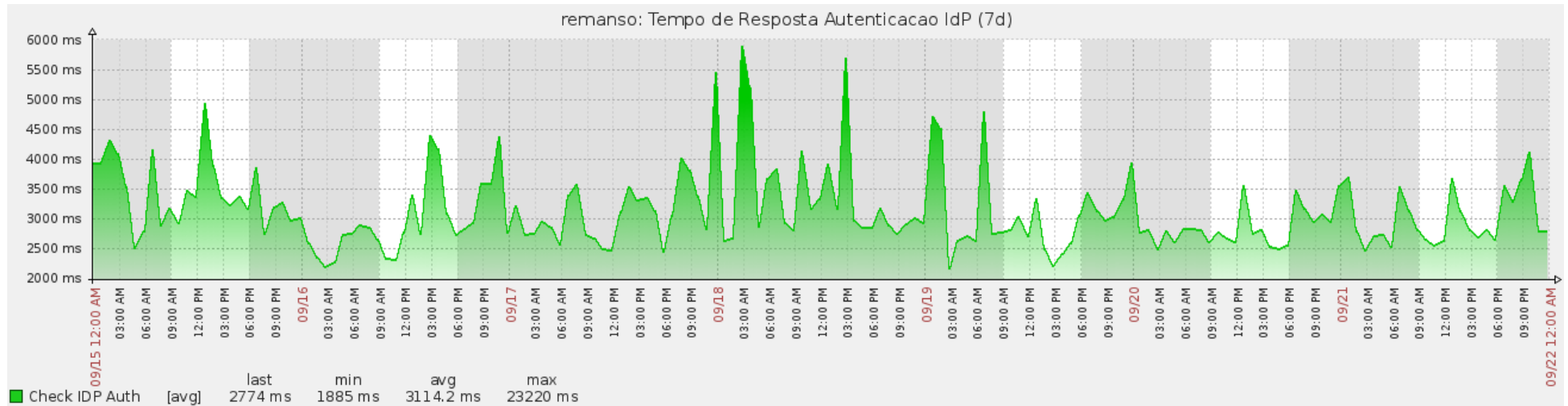


```
Dentry cache hash table entries: 131072 (order: 7, 524288 bytes)
Inode-cache hash table entries: 65536 (order: 6, 262144 bytes)
Memory: 902096k/917504k available (1499k kernel code, 14828k reserved, 599k d
, 256k init, 0k highmem)
Checking if this processor honours the WP bit even in supervisor mode... Ok.
Calibrating delay using timer specific routine.. 3584.98 BogoMIPS (lpj=716996
Security Framework v1.0.0 initialized
SELinux: Disabled at boot.
Capability LSM initialized
Mount-cache hash table entries: 512
CPU: After generic identify, caps: 078bfbff e1d3fbff 00000000 00000000 00000000
00000000 00000000
CPU: After vendor identify, caps: 078bfbff e1d3fbff 00000000 00000000 00000000
00000000 00000000
CPU: L1 I Cache: 64K (64 bytes/line), D cache 64K (64 bytes/line)
CPU: L2 Cache: 1024K (64 bytes/line)
CPU: After all inits, caps: 078bfbff e1d3fbff 00000000 00000410 00000000 00000
0 00000000
Compat vDSO mapped to ffff000.
CPU: AMD Opteron(tm) Processor 244 stepping 0a
Checking 'hit' instruction... OK.
ACPI: Core revision 20060707
```

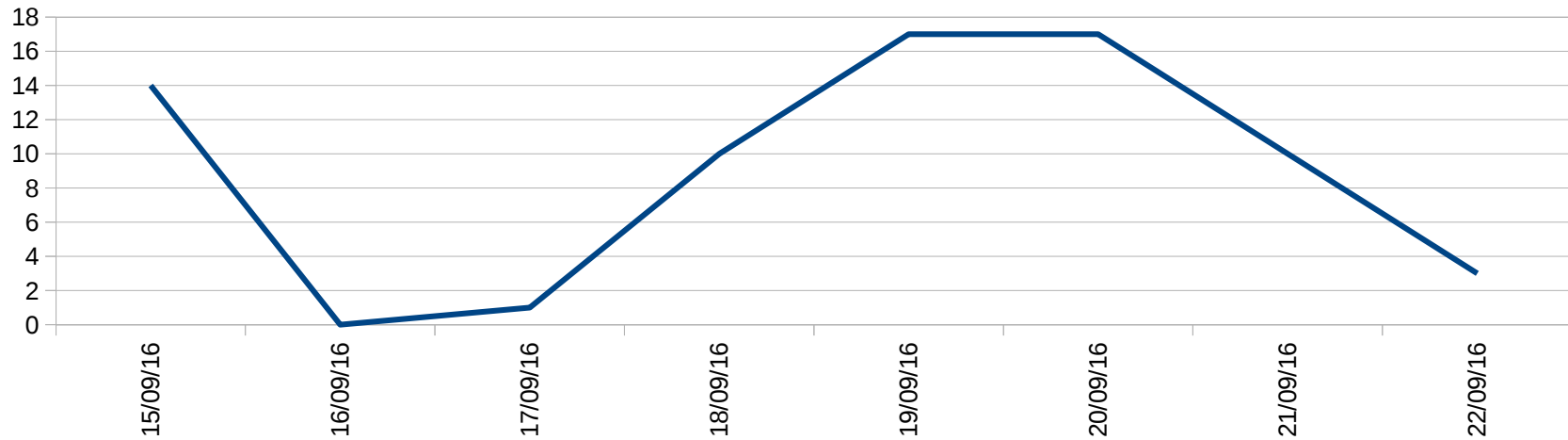
Disponibilidade

- A disponibilidade é um princípio básico da Segurança da Informação
 - *“Uma informação estará disponível para uso no momento desejado”*
- Monitoramento básico: checagem porta do serviço
- O que mais pode ser monitorado?
 - Emular um cliente (phantomjs, monitoring-plugins etc)
 - Tempo de resposta
 - Conteúdo da resposta
 - Não-Escopo

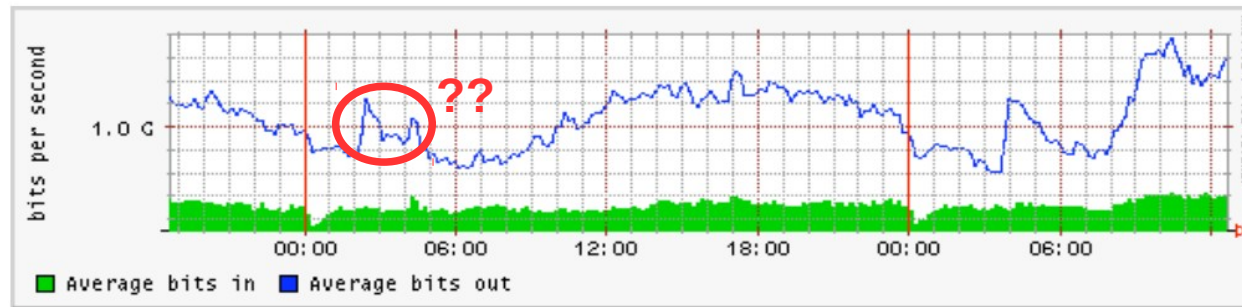
- Exemplo: tempo de resposta e falhas no login CAFe



remanso: Falha de autenticao



- Monitoramento tradicional não fornece os detalhes suficientes para área de redes ou segurança



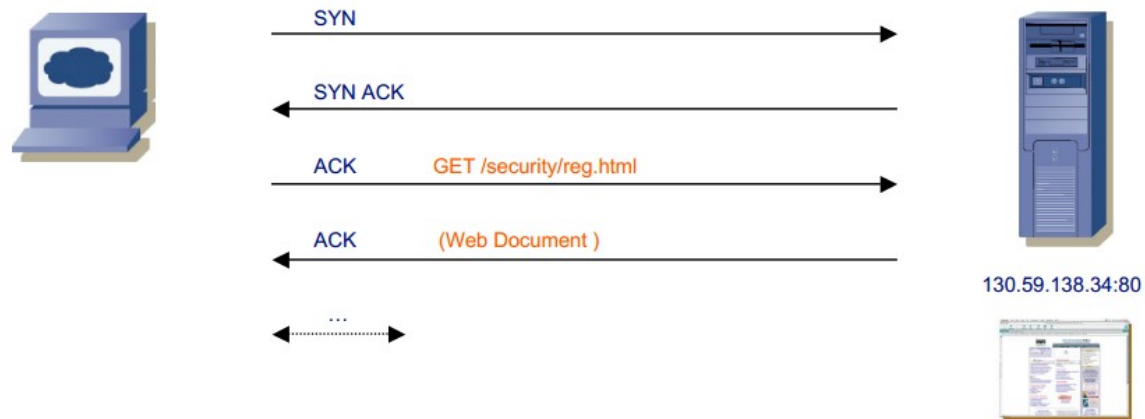
- O que causou esse pico no gráfico?
- Quais são os top talkers da sua rede?
- Quais os hosts envolvidos naquele ataque XYZ?
- Existem máquinas acessando hosts maliciosos?

Monitoramento de Flows

- O que são fluxos de rede?
 - 1 flow é um sumário com vários pacotes de rede
 - Apenas o cabeçalho é coletado, por amostragem
- Para que serve?
 - Apoiar o tratamento de incidentes de segurança
 - Detectar anomalias e tentativas de intrusão
 - Identificar computadores infectados, servidores comprometidos, envio de spam etc.

Monitoramento de Flows

- O equipamento deve fornecer suporte para sflow, netflow ou ipfix
- Importante dimensionar a taxa de amostragem
- Software de Análise (nfsen, ntop, silk etc.)



Date flow start	Duration	Proto	Src IP Addr:Port	Dst IP Addr:Port	Packets	Bytes
2007-10-01 10:00:57.308	20.113	TCP	172.16.250.225:1582 ->	130.59.138.34:80	10	848
2007-10-01 10:00:57.311	16.685	TCP	130.59.138.34:80 ->	172.16.250.225:1582	13	14176

- Estudo de caso 1) máquina possivelmente infectada

```
Date flow start      Duration Proto  Src IP Addr:Port  Dst IP Addr:Port
2016-03-17 14:42:32.802  0.000 TCP    200.128.xxx.2:60272 -> 83.xxx.xxx.47:6667
2016-03-17 14:42:32.802  0.000 TCP    200.128.xxx.2:60272 -> 83.xxx.xxx.47:6667
(..)
2016-03-17 16:31:10.342  0.000 TCP    200.128.xxx.2:60272 -> 83.xxx.xxx.47:6667
```

- A equipe responsável pela rede não conseguiu identificar o host interno que originou essa conexão
 - Necessidade de monitoramento do Firewall/NAT!

- Estudo de caso 2) violação de copyright
 - Os dados da notificação não casavam com os logs
 - O dispositivo não suportava gerar logs de NAT

Date flow start	Duration	Proto	Src IP Add:Prort	Dst IP Add:Prort	Bytes
2016-08-31 16:33:32.459	0.000	TCP	200.128.xxx.24:23637	-> 192.168.xxx.11:51036	17.0 G
2016-08-31 15:10:54.282	0.000	TCP	200.128.xxx.24:23637	-> 104.xxx.xxx.139:80	227584
2016-08-31 15:10:54.282	0.000	TCP	200.128.xxx.24:23637	-> 104.xxx.xxx.139:80	227584
2016-08-31 15:10:54.282	0.000	TCP	200.128.xxx.24:23637	-> 104.xxx.xxx.139:80	227584
2016-08-31 15:47:33.153	0.000	TCP	200.128.xxx.24:23637	-> 186.xxx.xxx.40:80	17408
2016-08-31 15:47:33.153	0.000	TCP	200.128.xxx.24:23637	-> 186.xxx.xxx.40:80	17408
2016-08-31 15:47:33.153	0.000	TCP	200.128.xxx.24:23637	-> 186.xxx.xxx.40:80	17408

- Estudo de caso 3) intrusão em servidor
 - Invasor tinha a senha de uma conta com acesso remoto
 - Todos os logs de auditoria foram apagados
 - Identificação do IP do atacante via sflow

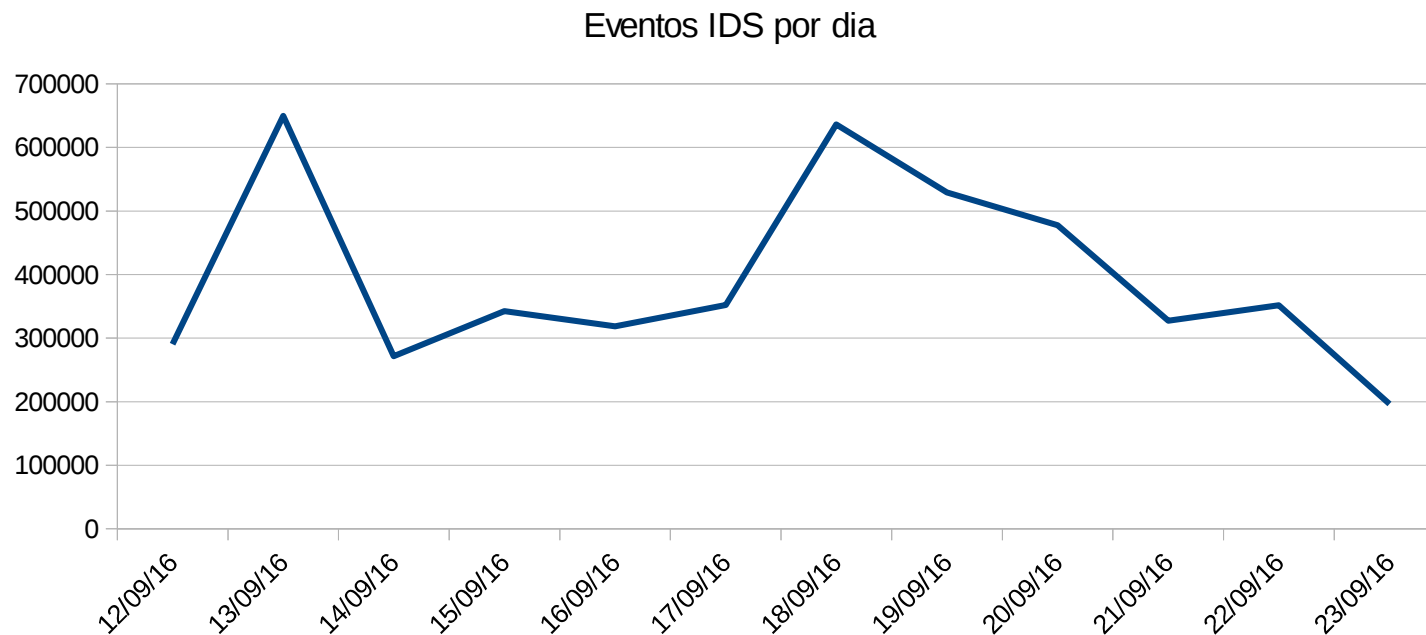
Date flow start	Duration	Proto	Src IP Addr:Port	Dst IP Addr:Port	Packets	Bytes
(...)						
2016-xx-xx xx:21:05.239	3924.373	GRE	192.xxx.xxx.4:0	=> 177.yyy.yyy.yyy:0	21504	13.1 M
2016-xx-xx xx:24:47.110	3720.248	GRE	177.yyy.yyy.yyy:2257	=> 192.xxx.xxx.4:1500	9216	1.0 M
2016-xx-xx xx:24:59.906	3249.059	GRE	192.xxx.xxx.4:4942	=> 177.yyy.yyy.yyy:1500	3072	1.5 M
(...)						
2016-xx-xx xx:36:19.701	2932.059	GRE	192.xxx.xxx.4:1500	=> 177.yyy.yyy.yyy:54603	6912	1.6 M
2016-xx-xx xx:35:54.223	3043.441	GRE	177.yyy.yyy.yyy:54603	=> 192.xxx.xxx.4:1500	35328	3.5 M
2016-xx-xx xx:35:09.464	3034.701	GRE	192.xxx.xxx.4:54603	=> 177.yyy.yyy.yyy:1500	20736	5.7 M

- Foi possível também fazer correlação com outros eventos anteriores



- São sistemas de detecção de comportamento malicioso com base em:
 - Assinaturas de ataques
 - Análise de comportamento (ex: redes neurais etc.)
- Monitoramento inline, mirror ou baseado em flows
- Tipos:
 - Baseado em host (Tripwire, OSSEC, Samhain etc.)
 - Baseado em rede (Snort, Suricata, Bro etc.)

- Estudo de caso UFBA (Suricata)
 - Eventos observados por dia





- Estudo de caso 1) máquina infectada com vírus
 - Infecção com Conficker
 - Equipamento médico – sistema de raio X

Maquina Possivelmente Infectada com Virus/Worm - [REDACTED]

De: [REDACTED] Equipe de Tratamento de Incidentes de Redes UFBA

Para: [REDACTED]

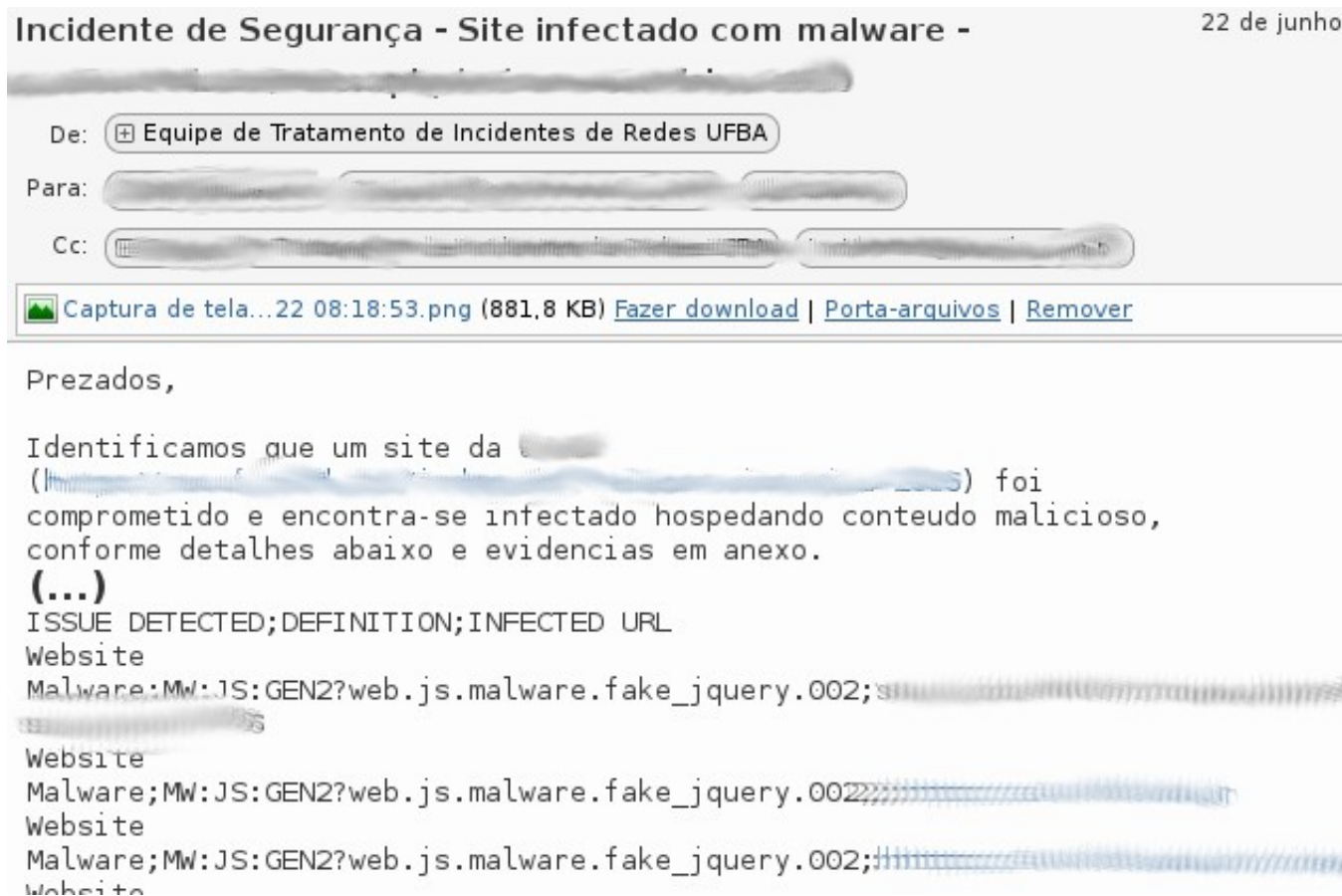
Cc: [REDACTED]

Prezados,

Identificamos que a máquina listada abaixo está possivelmente infectada com um BOT, VIRUS ou WORM. Isto pode indicar que a máquina fazia parte (...)

Date/Time	07:26:27 (GMT -3)
Source	1[REDACTED]32
Source Port	1681
Destination	http://[REDACTED]/search?q=0

- Estudo de caso 2) site propagando vírus
 - Vírus Fake JS / jQuery.php



Firewall / NAT

- É fundamental monitorar o Firewall para viabilizar a GIS e identificar comportamento anormal
 - Hosts comprometidos
 - Tentativas de violação da política de Segurança
 - Tradução de Endereços de Rede (NAT/PAT)
- Monitoramento pode se dá de diversas maneiras:
 - Syslog
 - SNMP / Traps
 - Notificações por e-mail
 - Dashboards (top talkers, hits, app control, cpu, mem, sess)

Firewall / NAT

- Casos já identificados na UFBA:
 - Máquina com backdoor/rootkit
 - Máquina participando de botnet para spam
 - Máquina realizando scan de rede
 - Evidências de acesso de atacante (correlação com inc.)
 - Máquina com vírus e comunicação C&C

Firewall / NAT

- E com relação ao NAT, o que monitorar?
 - É importante monitorar as traduções de endereços de rede para tratamento de incidentes
 - No mínimo: IP/Porta originais e traduzidos, duração, protocolo
- Seu firewall suporta fazer logging do NAT?
 - Cisco, Fortinet, Checkpoint, PaloAlto, Juniper, etc: Sim
 - IPTables/Netfilter, PFSense: não nativamente

- Logging de NAT no IPTables/Netfilter:
 - <https://github.com/italovalcy/nfct-snatlog>
- Logging de NAT no PFSense/PF
 - <https://github.com/italovalcy/pfnattrack>

Exemplo:

```
2016-06-19,21:44:34 proto=6 osrc=192.168.100.105:51496 tsrc=192.168.25.4:2474  
odst=192.168.25.7:22 tdst=192.168.25.7:22 duration=117
```

```
2016-06-19,22:07:05 proto=17 osrc=192.168.100.105:37205 tsrc=192.168.25.4:22834  
odst=8.8.8.8:53 tdst=8.8.8.8:53 duration=30
```

IPv4/IPv6 Host Address

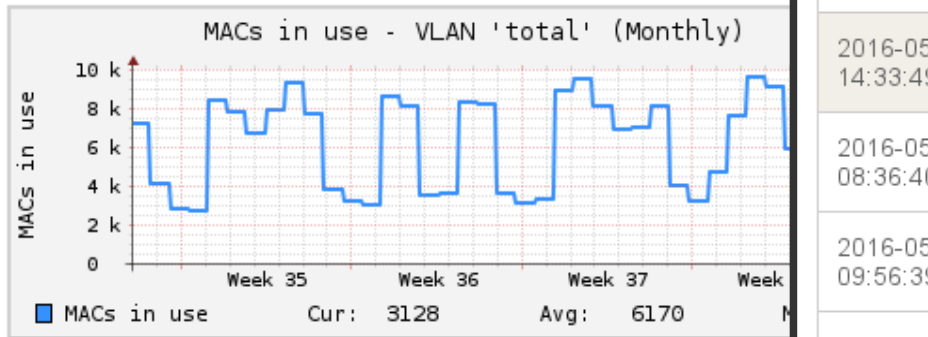
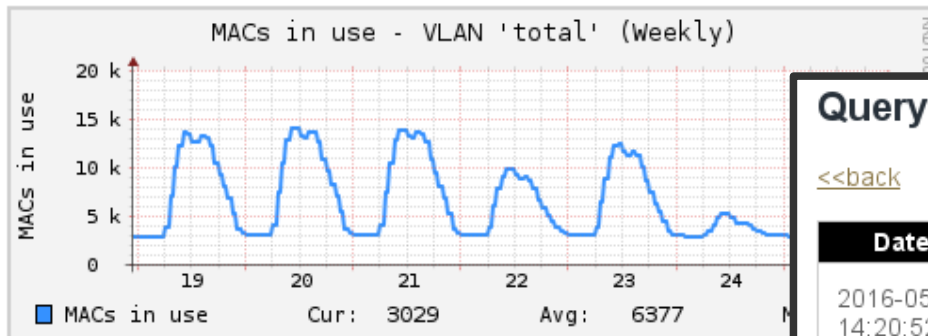
- No tratamento de incidentes, nem sempre o IP é suficiente:
 - E se você utilizar DHCP?
 - E máquinas com IP estático?
 - E com IPv6 auto-configuration?
- Opção: L2M (Layer 2 manager)
 - <https://certbahia.pop-ba.rnp.br/projects/l2m>



L2M :: LAYER 2 MANAGER

[HOME](#)
[STATS](#)
[CONTAINMENT](#)
[SETTINGS](#)
[ABOUT](#)

Statistics

 VLAN:
[Stats by VLAN](#)
[Query by MAC/IP](#)
[List of MAC/IP by VLAN](#)


Query by MAC/IP

[<<back](#)

Date/Time ^	Alive?↕	MAC ↕	IP ↕	VLAN ↕
2016-05-06 14:20:52.999575	t	6c:f0:49:f8:ff:ee	192.168.137.20	Rede_QUI (VLAN 137)
2016-05-06 14:33:49.88518	f	6c:f0:49:f8:ff:ee	192.168.137.20	Rede_QUI (VLAN 137)
2016-05-07 08:36:40.302866	t	ac:87:a3:32:02:b1	192.168.137.20	Rede_QUI (VLAN 137)
2016-05-07 09:56:39.061157	f	ac:87:a3:32:02:b1	192.168.137.20	Rede_QUI (VLAN 137)
2016-05-09 07:10:34.546118	t	74:ea:3a:fe:1e:ff	192.168.137.20	Rede_QUI (VLAN 137)

Logs e correlação de logs

- Logs do sistema são fonte importante para verificação e alertas de segurança
 - Erros, alertas, mal funcionamento
 - Tentativas de ataque (brute-force, SQLi, DoS, ...)
 - APTs
 - Vazamento de dados
 - Bloqueios maliciosos
- Necessidade de ferramentas e scripts para automatizar o tratamento devido ao volume
 - Média da UFBA ~ 190M logs/dia

Logs e correlação de logs

- Logs do sistema são fonte importante para verificação e alertas de segurança
 - Erros, alertas, mal funcionamento
 - Tentativas de ataque (brute-force, SQLi, DoS, ...)
 - APTs
 - Vazamento de dados
 - Bloqueios maliciosos
- Necessidade de ferramentas e scripts para automatizar o tratamento devido ao volume
 - Média da UFBA ~ 190M logs/dia

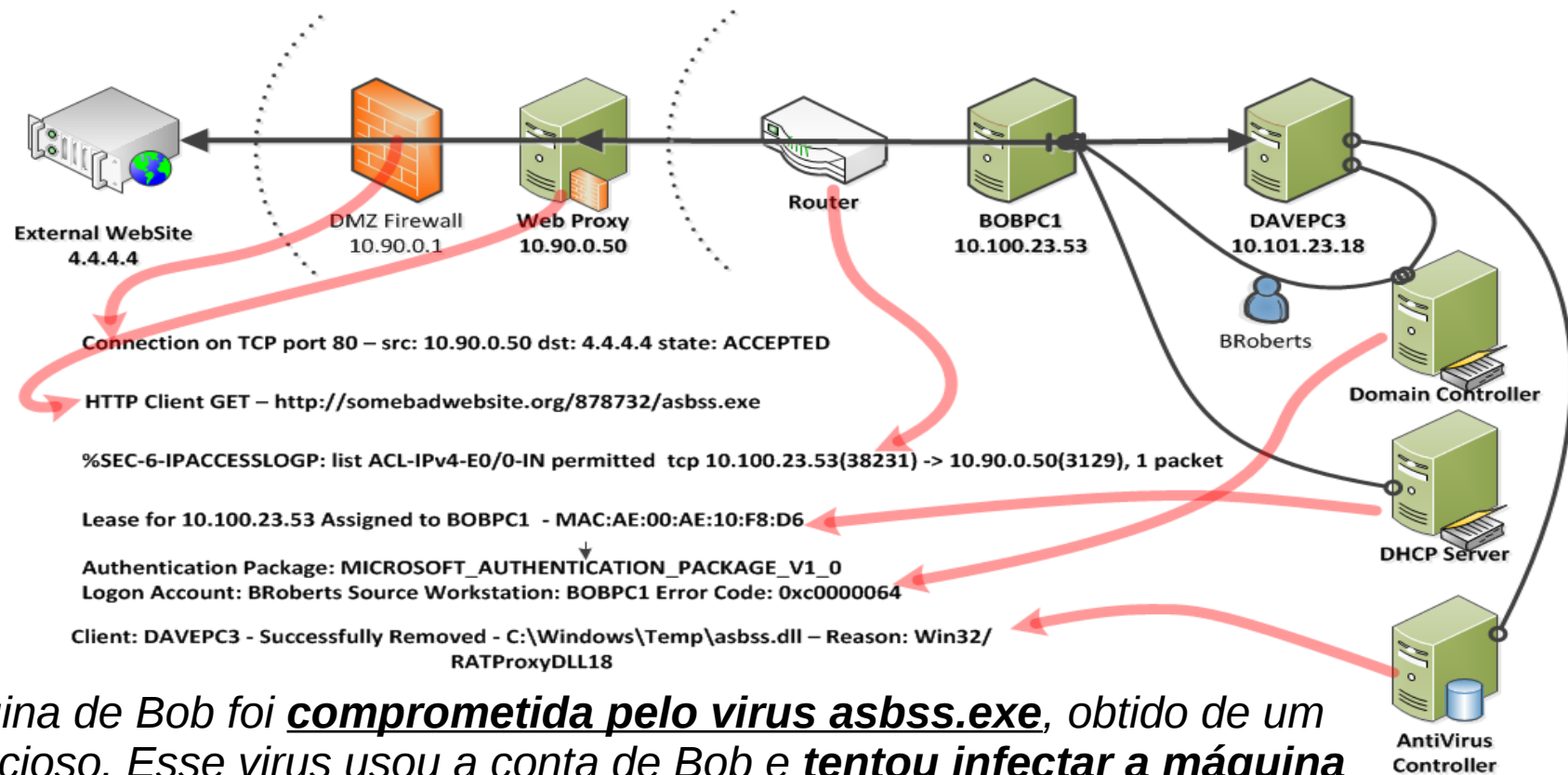
Logs e correlação de logs

- Exemplo: ELK



Logs e correlação de logs

- SIEM: Security Information and Event Management



"A máquina de Bob foi **comprometida pelo virus asbss.exe**, obtido de um site malicioso. Esse virus usou a conta de Bob e **tentou infectar a máquina DAVEPC3**, mas o antivirus bloqueou. No entanto, a máquina de Bob, BOBPC1, provavelmente ainda esta comprometida. Devemos **bloquear o dominio malicioso** e limpar a máquina de Bob o quanto antes!"

OSSIM – Open Source SIEM

- SIEM open source – GPL v3
- Monitoramento de ativos de rede
- Centralização de informações e gerenciamento
- Levantamento de vulnerabilidades e ricos
- Provê capacidade de detecção de ameaças
- Aprendizado colaborativo de APT



<http://communities.alienvault.com/>

WTR Ferramentas integradas ao OSSIM

Mapeamento

- nmap
- prads



Detecção de Ameaças

- ossec
- snort
- suricata



Monitoramento

- fprobe
- nfdump
- ntop
- tcpdump
- nagios

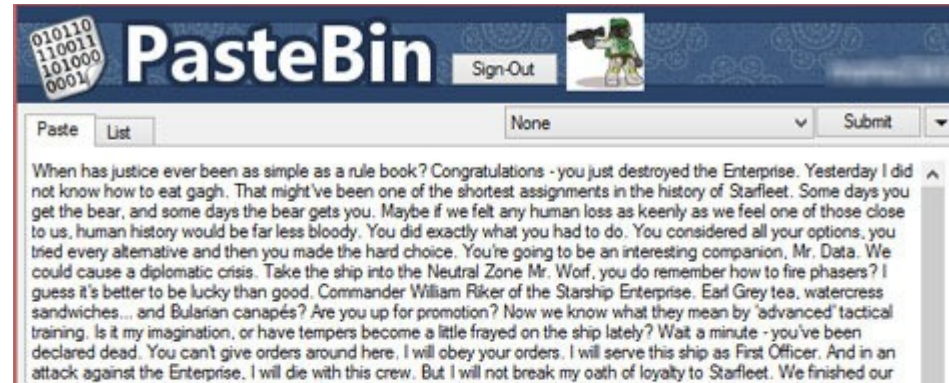


Levantamento de vulnerabilidades

- osvdb
- openvas



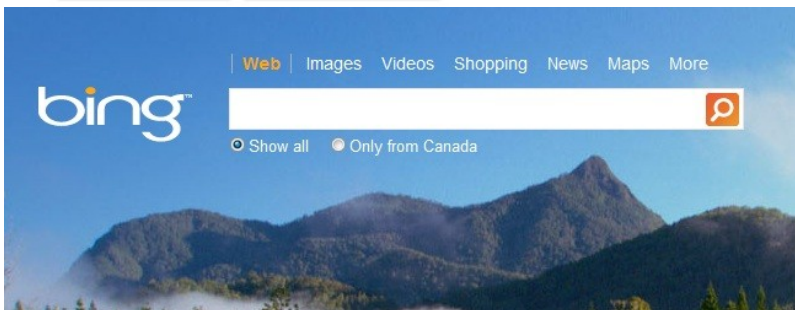
Fontes abertas



| Say "Ok Google" 

Google Search

I'm Feeling Lucky



- Script Python de busca em fontes abertas por sites hackeados

Relatório ufba_scraper 2016-09-23_1200

De: SCRAPER

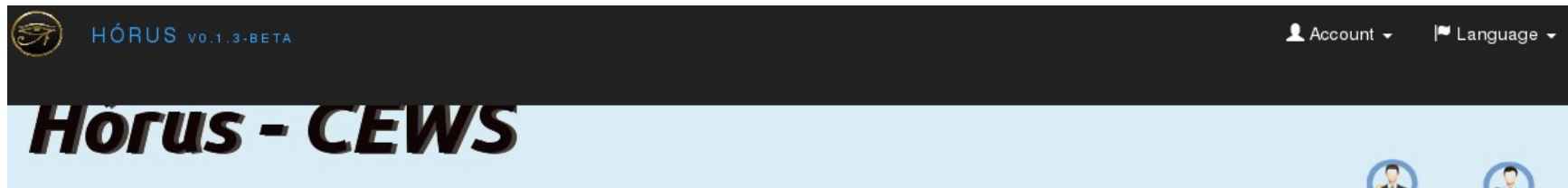
Para: [REDACTED]

google 1
ProtoWave
Hacked by... ProtoWave target=" blank"> HACKED BY PROTOWAVE B4CON WAS HERE · MCT (Ministério de Ciência e Tecnologia
<http://www.ufba.br>

google 2
jurandir -
Jurandir da SILVA's communities. Go back. "> [REDACTED] Como usar
Mural
<http://www.ufba.br>

google 3
CiberParque -
The primary is whether or not the VPN providers server network is protected and cannot be hacked into by criminals s
information
<http://www.ufba.br>

- GT-RNP *Cybersecurity Early Warning System*



Early Warning System

O Sistema de alerta antecipado *CyberCow* tem por objetivo detectar alertas de segurança de diversas fontes, mas com foco específico em redes sociais, para assim antecipar possíveis incidentes de segurança.

Para mais informações acesse www.gtews.ime.usp.br

Principais parceiros:



Conclusão

- O monitoramento é essencial para Segurança da Informação
 - Não monitorar o ambiente é como dirigir à noite com os faróis apagados! Você pode se prejudicar ou prejudicar os outros...
- Comece pelo básico: monitore o desempenho dos serviços, logs locais e remotos, fluxos de rede, ferramentas de segurança, ...
- Realize auditorias periódicas
- É difícil uma solução/ferramenta que se adeque a tudo
- Faça apresentações sobre o ambiente monitorado!
 - Estatísticas, Relatórios, Dashboards

Impacto na QoE

PoP-BA ████████████████████ 20.16 ms | 0.76% ████████████████████ UFBA

Agora

1 dia

1 semana

1 mês

1 ano

Sobre a Conexão

Instituição: UFBA

Capacidade da conexão: 10.00 Gbps

Ocupação de upload: 0.60 % ?

Ocupação de download: 3.43 % ?

Latência: 20.16 ms ?

Perda de pacotes: 0.76%

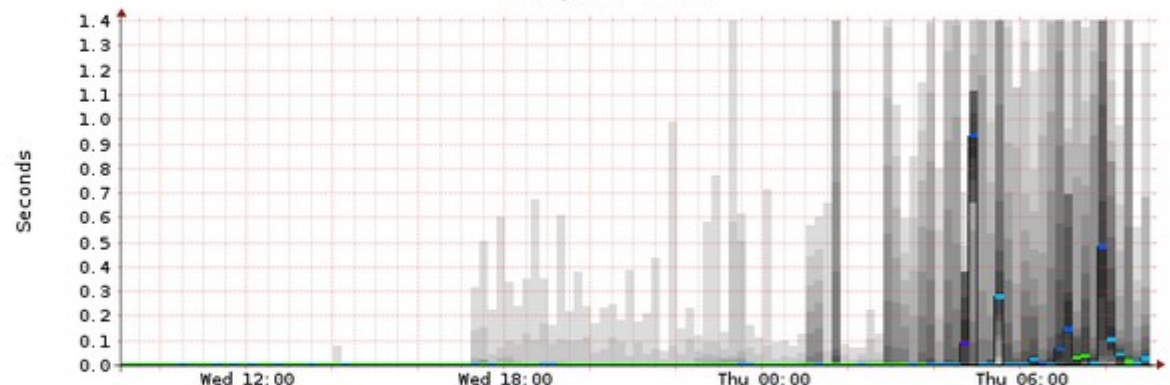
Qualidade: Regular ?

Local da conexão: PoP-BA

Ocupação

Qualidade

Navigator Graph



median rtt: 20.2 ms avg 934.4 ms max 455.7 us min 27.8 ms now 99.5 ms sd 202.7 m am/s
 packet loss: 0.76 % avg 10.55 % max 0.00 % min 1.23 % now
 loss color: ■ 0 ■ 1/20 ■ 2/20 ■ 3/20 ■ 4/20 ■ 10/20 ■ 19/20
 probe: 20 ICMP Echo Pings (56 Bytes) every 60s end: Thu Jun 30 09:02:42 2016

Fechar

Fonte: <http://viaipe.rnp.br>



Obrigado! Perguntas?
Italo Valcy <italovalcy@ufba.br>